



---

33.<sup>as</sup> Jornadas Anuales de la EOL  
**CONCEBIR UN NIÑO**

No digo que el verbo sea creador. Digo algo muy distinto, porque mi práctica lo conlleva: digo que el verbo es inconsciente –o sea, malentendido– . Traumatismo no hay otro: el hombre nace malentendido.[1]

Jacques Lacan

*S'truc dure* es un neologismo con el que Jacques-Alain Miller retomó la crítica de Jacques Lacan al estructuralismo de su época introduciendo lo real determinante de la estructura en la subjetividad. Ello habilitó a situar la estructura articulada con el sujeto barrado desde el psicoanálisis, a partir de la inconsistencia del Otro [S(A)], causada por la marca del significante en el cuerpo de un *parlêtre*. [2]

Somos fruto del malentendido semántico producido por el lenguaje que traumatiza al sujeto articulado con su historia en relación con el deseo del Otro; se suma, además, otra dimensión del trauma que es el malentendido estructural del goce, malentendido del sexo que sostiene la no relación sexual. De este modo, *lalengua* indica lo anti natural de la concepción.

Las respuestas de lo real se constituyen para nosotros como preguntas y, tal como señala Lacan, el inconsciente es una de ellas, que replica el “¿cómo se reproduce el hombre?”, dándole otra forma que se encarna en la curiosidad infantil: “¿de dónde vienen los niños?”. Lacan nos ofreció la respuesta a la pregunta del inconsciente sobre cómo se reproduce el hombre: “Reproduciendo la pregunta”, y añade, “para hacerte hablar”. [3]

Hoy más que nunca se trata de hacer ex-sistir el inconsciente como respuesta que estimula al analizante; aquí se encuentra el oficio del psicoanalista,

agrega Miller, en transmitir al analizante la pregunta del inconsciente, transformada en respuesta: "¡Me responde para hacerme hablar!".[4]

En este sentido se pueden tomar las declinaciones del verbo "concebir" que, por un lado, podemos encontrar en su etimología –engendrar, procrear, pensar, idear, discurrir, imaginar, proyectar– y, por otro, en lo que se refiere a "un niño", más allá de lo etario, teniendo en cuenta su equívoco en tanto el hombre nace malentendido:[5] el cuerpo de cada uno no hace aparición en lo real sino como malentendido.

La propuesta del Argumento de este año para las 33.<sup>as</sup> Jornadas Anuales de la EOL es enlazar el argumento con dos grandes ejes que contienen, a la vez, subejos que ordenan no solo el trabajo epistémico sino también la orientación de los trabajos clínicos.

### **Eje 1. La clínica del Uno-solo-de-goce –concebir un inconsciente–**

*Concebir un niño* ha declinado en *concebir un inconsciente*.

¿Cómo *concebir un inconsciente* en la época del *Un-dividualismo moderno*?  
¿Cómo hacer hablar a quienes se presentan –cuando lo hacen– sin tener qué decir y mostrando los signos de su goce en el cuerpo?

Al presentar la edición de *...o peor*, Jacques -Alain Miller destaca el "Hay Uno" como fundamento de la henología: la doctrina del Uno-solo-del goce. Y luego de sentar la base clínica que ofrece lo actual –individuos con las más variadas envolturas formales, pero solos con sus goces-autoeróticos–, nos ofrece un neologismo para designar la época: *Un-dividualismo moderno*. [6]

Deducimos una interrogación tan urgente como lo son los imperativos actuales del goce-del- Uno-solo. Al modificarse las condiciones de la época y, por ende, las variaciones de las presentaciones sintomáticas ¿Cómo se ubicará el analista frente a esta nueva intrusión de lo real? Otra vez, el analista en el banquillo.[7]

Proponemos para el eje 1, los siguientes subejos, en los que puede hacer *click* para encontrar los fundamentos. Esperamos sus articulaciones teórico-prácticas:

#### **1a. [El nominalismo contemporáneo del "isoy lo que digo!"](#)**

- 1b.** [La dirección de la cura en niños autistas](#)
- 1c.** [La dirección de la cura en niños \*trans\*](#)
- 1d.** [Las drogas en la niñez y adolescencia](#)
- 1e.** [La \*soledad globalizada\* en la infancia](#)
- 1f.** [Consecuencias clínicas de la parentalidad: ¿qué es un padre?, ¿qué es una madre?](#)

## **Eje 2. La producción de un niño**

Esta dimensión de objeto de goce, producido como objeto, es una experiencia de nuestra época, más clara que antes gracias a lo que permite la biología: ruptura entre filiación y producción del niño. Si hay un campo en el cual lo real está tocado es dentro de la producción del niño.[8]

Eric Laurent

¿De qué modo inciden las tecnologías actuales de producción de niños en la subjetividad de las (nuevas) configuraciones familiares? Lo que en la actualidad nos lleva a hablar de producción o de fabricación de un niño está claramente determinado por los avances de las tecno-ciencias, con realizaciones solo imaginadas por los fantasmas que nos habitan.

Producción o fabricación de niños introduce inmediatamente la función del objeto de goce ofrecido en el mercado de consumo.

En ocasiones esta lectura amenaza con sociologizar el problema ya que, por un lado, por más que las tecnologías más avanzadas favorezcan que un niño sea un producto ofrecido en el mercado, ellas posibilitan que un hijo deseado y esperado se haga realidad, que surjan niños del deseo. Mientras que, por otro lado, ninguna tecnología podría indicar el lugar de goce de un niño en el deseo del Otro que siempre es singular.

Advertidos del riesgo del aplastamiento de la subjetividad a través de la manipulación genética de los cuerpos, identificar técnicas de reproducción asistida y las nuevas tecnologías que impulsa la biología, con la desaparición de deseo de niño, ¿no indicaría un prejuicio en el que el psicoanálisis no

debería caer? ¿Cómo evitar un antiprogresismo tonto o, su revés, una fascinación invalidante?

Proponemos para el eje 2, los siguientes subejos, en los que puede hacer *click* para encontrar los fundamentos. Esperamos sus articulaciones teórico-prácticas:

**2a.** [La crisis de la natalidad: ¿quién quiere hijos hoy?](#)

**2b.** [De las TRA del siglo XX a la procreación inventada por la biología del siglo XXI](#)

**2c.** [El niño, ¿ideal de los padres o un objeto de goce?](#)

**2d.** [¿Adiós al embarazo?](#)

**2e.** [¿Funciona igual hoy la equivalencia falo-niño?](#)

**2f.** [La guerra de los diagnósticos](#)

Invitamos a cada uno a provocar todas las torsiones que surjan a partir de esta propuesta de trabajo que funcione como apoyo para poner en tensión nuestros conceptos psicoanalíticos.

Cartel Epistémico

Leticia Acevedo, Mimi Alazraki, Marisa Chamizo, Ernesto Sinatra, Viviana Mozzi (más uno)

#### **Notas**

[1] Lacan, J., Seminario 27 "Disolución", clase del 10/6/80, inédito.

[2] Miller, J.-A., "S'truc dure", *El Uno en la experiencia analítica. Lecturas del Seminario 19: ...o peor*, Colección Orientación Lacaniana, Buenos Aires, EOL-Grama ediciones, 2023.

[3] Lacan, J., "El atolondradicho", *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 480.

[4] Miller, J.-A., *Respuestas de lo real*, Buenos Aires, Paidós, 2024, p. 171.

[5] Lacan, J., Seminario 27, óp. cit.

[6] Miller, J.-A., "Contratapa", *El seminario, Libro 19, ...o peor*, Buenos Aires, Paidós, 2012.

[7] Lacan, J., "La dirección de la cura y los principios de su poder", *Escritos 2*, Buenos Aires, Siglo veintiuno, 2009, p. 561.

[8] Laurent, E., "El psicoanálisis y la crisis de control de la infancia", conferencia en la Facultad de Psicología, UBA. Disponible *on line*.